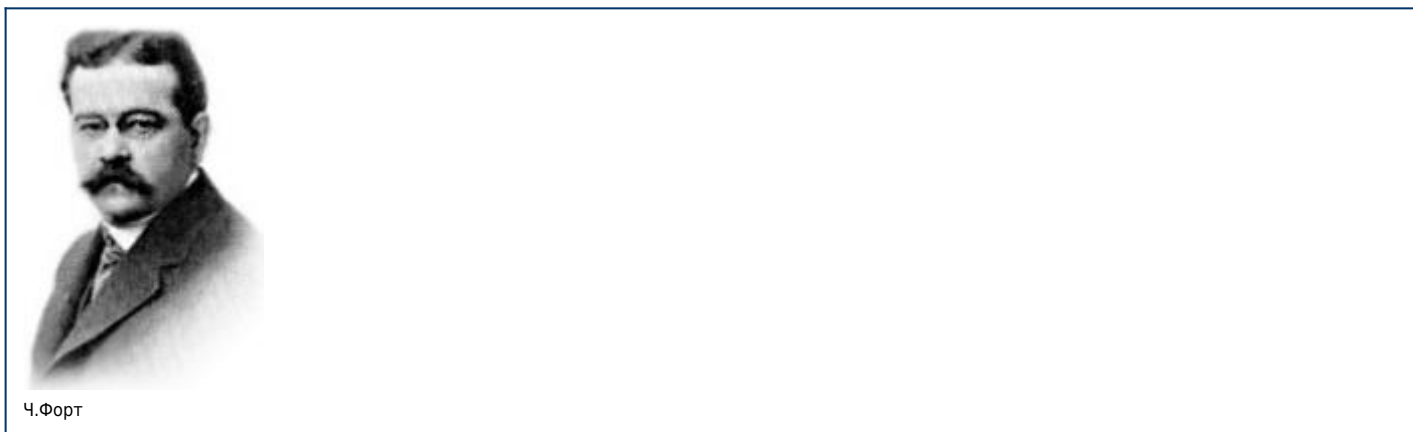


## Rigel. Возвращение фортеанства или сто лет спустя: хроники небесных камней.



Приближается столетие с того момента, когда Чарльз Хой Форт опубликовал свою первую книгу, и, как представляется, написанное им сейчас актуально, как никогда - и этот цикл статей, посвященных фортеанству сто лет назад и фортеанству сейчас - как бы не называли его: уфологией ли, "проклятыми фактами", теорией невоспроизводимого эксперимента или поиском аномалий - представляется мне своеобразным подведением итогов прошедшего столетия. Я позволю себе утверждать, что, будь Форт понят сто лет назад, прошедшее двадцатое столетие можно было бы использовать намного более продуктивно. Я позволю себе выдвинуть тезис, согласно которому книги Форта были переломной точкой, своеобразным маркером момента, когда первичное накопление информации в исследовании аномалий было закончено и стал возможен переход к их обобщению. С тех пор прошло много времени, однако наблюдения повторяют уже сделанные, не неся никакой новой информации, в то время как обобщений, позволяющих проникнуть в суть наблюдаемого сделать не удалось.

Далее в этом цикле статей предполагается обосновать заявленные тезисы и подкрепить их фактическим материалом, обещающим, к тому же, интересное чтение. Таким образом, мы будем говорить, скорее, не о Чарльзе Форте как личности, а о фортеанстве - не забывая, конечно, и его вдохновителя. Мы попробуем пройти по границам аномальных явлений и покажем, как они плавно и неразрывно перетекают одно в другое.

Многие считают Форта этаким ядовитым старикашкой, поливающим ядом науку и все, что с ней связано - и, в известном смысле, это так. С другой стороны, здоровью оленей лучше всего способствуют волки - они просто отъедают все нездоровое. Так что вряд ли Чарльза Форта можно считать примитивным злопыхательством: это попытка решить проблему, доведя ее до абсурда. Неплохой метод, если знать, что делаешь - а Чарльз Форт это знал.

"Проклятые" факты, факты, не соответствующие нашим представлениям. Кто-то может спорить с тем, что "проклятые" факты - это факты, и он может оказаться прав - но, как всегда бывает, наш мир не терпит крайностей. Некоторые из "проклятых" фактов, скорее всего, настоящие факты. Из "Книги Проклятых":

ОСЕНЬЮ 1883 ГОДА и в течение нескольких последующих лет наблюдались ярко окрашенные закаты, каких до этого никогда не видели, насколько могли припомнить наблюдатели. А Луна имела голубой цвет.

Я думаю, что читатель скорее всего недоверчиво улыбнется при мысли о голубой Луне. Тем не менее, в 1883 году они были столь же обычны, как и зеленое солнце.

Наука должна была объяснить все эти необычные явления. Такие издания, как Nature или Knowledge осаждались вопросами. Я думаю, что на Аляске и на островах Южных Морей шаманы тоже были призваны к ответу. Что-то надо было придумать. 28 августа 1883 года взорвался вулкан Кракатау в Проливе Сунда (Зондский Пролив). Ужасно.

Нам сказали, что звук был слышен на расстоянии 2 000 миль и что погибло 360 380 человек. Мне это кажется немножко ненаучно, или непозитивно: просто чудо, что нам не сказали 2 163 или 36 387 человек. Массу поднявшегося дыма должны были увидеть с других планет Земля, мучимая нашим ползанием и снованием, пожаловалась Марсу; обругала нас великим черным проклятием.

Что-то подобное было перед Тунгусским падением (если, конечно, это было падение): серебристые облака и "вулканические" сумерки над Европой достигли пика к ночи на 1 июля, потом начали ослабевать (Васильев Н.В., Журавлев В.К., Журавлева Р.К. и др. Ночные светящиеся облака и оптические аномалии, связанные с падением Тунгусского метеорита. М.: Наука, 1965. 112 с. ), чтобы с новой силой возродиться после падения 30 июня. Что это? Газы из хвоста кометы, подкравшейся со стороны Солнца? Но кометное вещество задерживается на высоте 200 километров, в то время как серебристые облака не возникают выше 80 а зоревые явления - 60 километров. Да и слишком мало вещества в хвосте кометы для таких эффектов.

Факт "проклят" потому что не помещается в прокрустово ложе наших представлений. Если это была комета, то куда делось ее вещество? Кто-то подсказывает "растаяло", потому что часть вещества комет состоит из льда. Тогда где кратер? Лед не может растаять в атмосфере, он слишком быстро пролетает через нее и ударяется о поверхность планеты. Ударяется, образуя кратер. Кратера нет. Факт проклят - или это была не комета. Что еще могло с диким грохотом пролететь над Сибирью и взорваться над Подкаменной Тунгуской? Метеорит? Возражения те же: куда делся метеорит и куда делся кратер. Но мы отвлеклись - вернемся же к нашим баранам!

Форт пишет, что светлые ночи наблюдали в Южной Африке еще за полгода до извержения. Наблюдали их и на Тринидаде. Ошибка календаря - возможно. А с Тунгусским падением что? Тоже ошибка календаря? Или, возможно, первый штрих, ооконтуривающий Аномальное Явление (АЯ, как мы будем его называть)?

В самом деле, что мы знаем об АЯ? Можем ли мы с большей или меньшей уверенностью утверждать, что все эти призраки, летающие блюдца, круги на полях, снежные люди и все остальное имеет настолько единую природу, что можно говорить АЯ, которое существует по своим законам? Есть серьезные аргументы в пользу такой точки зрения.

1. Из наблюдаемых нами природных явлений мы смогли разложить по полочкам и систематизировать все, что удалось вычлнить из общей массы. Мы научились использовать электрические эффекты, проделав весь путь от прилипающих к расческе волосков до трамвая. Мы систематизировали работу механизмов наследственности, и хотя до сих пор не доказали теорию чистоты гамет, твердо знаем, что статистически-то она выполняется. Гравитация остается пока недосыгаемой, но ее проявления систематизированы и хорошо описаны. Ничем подобным нельзя похвастаться для АЯ - почему? Причина, скорее всего, в том, что границы явления далеки от тех, которые представляются очевидными. Иначе говоря, детали, казалось бы принадлежащие явлению, ему не принадлежат - и наоборот, явлению принадлежат детали, очевидно ему не принадлежащие.

2. Не пытаюсь проникнуть в эпицентр - можем ли мы сказать, что имеем дело с одним-единственным явлением? На мой взгляд, можем, потому что, во-первых, трудно предполагать, что остались незамеченными несколько явлений сходной природы (а о том, что она сходная, мы еще будем говорить) а во-вторых, даже если это и так - при наличии группы явлений, пропорции количества их наблюдений никогда не будут равными. То есть, для исследования необходимо предположить, что природа всех АЯ едина, а потом, разобравшись с этой, единой природой и имея все преимущества правильной систематизации явлений, рассматривать оставшиеся АЯ, не вписывающиеся в эту систематизацию, с самого начала, то есть со сбора данных. Другого пути наша методология поиска не знает.

Именно таким путем шел Чарльз Форт - он видел "проклятый" факт и его интересовало не то, кто и как, а только то, почему его проклинали. То же самое я только что изложил выше, но иными словами. Это - то же самое рассуждение, которым Колумб мог прийти к выводу, что за пределами Европы, Азии и Африки есть страны и города. Это то же рассуждение, которым мы приходим, что за пределами известного нам есть область, откуда прилетают летучие тарелки.

С чего начинаются книги Чарльза Форта? Какой первый факт, очевидно "самый проклятый" достоин открыть наше перечисление?

Таким фактом оказалось падение с неба - падение веществ, предметов, иногда даже людей... падение, которое "борцы с чудесами" пытались объяснить... чем только ни пытались - но снять проклятие не исказив факты не удавалось.

Астрофизики считают, что камни, которые падают с неба, делятся на три типа: железные (точнее, железо-никелевые), каменные и железо-каменные. Любые другие упавшие предметы априорно метеоритами не считаются. А ведь падает-то много чего... Ф. Зигель в своей классической статье "[Непризнанные метеориты](#)" пишет об этом так:

5 апреля 1820 года на палубу английского корабля "Эшер" упал раскаленный кусок известняка. Исследовавший его немецкий геолог Вихман заявил, что "это известняк и, следовательно, не метеорит".

В 1855 году в Латвии, вблизи местечка Игаст, упал метеорит, состоящий из... пемзы. Поскольку и он не подходил под существующую классификацию метеоритов, его зачислили в псевдометеориты.

Еще более необычен случай, произошедший в Швеции 11 апреля 1925 года. Множество очевидцев видели яркий болид. Когда метеорит разыскали, он оказался известняковым шаром, расколовшимся при ударе о Землю. Состав его не был похож на известняки, встречающиеся в Швеции. Но самое поразительное то, что в нем нашли остатки морских раковин и животных, напоминающих трилобитов.

В мае 1931 года в Итоне (штат Колорадо) фермер Фостер работал в своем саду. Вдруг рядом с ним врезался в землю небольшой метеорит. Когда Фостер поднял его, он был еще так горяч, что обжигал пальцы. Форма метеорита была причудливая, что-то вроде гантели. Находку исследовал американский специалист Х. Найдиджер. Он-то установил, что Итонский метеорит (весом около 30 г) состоит из латуни, то есть сплава меди, свинца и цинка. В земной практике латунь - искусственный сплав. Стоит ли говорить, что Итонский метеорит сразу же зачислили в разряд псевдометеоритов?

Но это еще не самые странные падения с неба. Вот что пишет Алексей Архипов в статье "[Об археологии Галактики](#)": Иногда такие образования даже наблюдаются в падении с неба. Так, 15 мая 1994 года над Курской, Белгородской и Харьковской областями с севера на юг пролетел белый болид яркостью с молодую Луну. Его полет наблюдали и пятеро сотрудников Харьковской астрономической обсерватории, что позволило оценить скорость болида в 30 км/с и определить район падения метеорита. Там специальная экспедиция во главе с директором обсерватории В. А. Захожаем сделала удивительные находки. Вот описание, сделанное В. А. Захожаем на страницах газеты "Харьковский курьер" (15. 07. 1994). "На опушке леса мы увидели кратер диаметром около 4 м и глубиной 2,5 м явно взрывного происхождения. Энергия взрыва, способного образовать наблюдаемый кратер, оценивается минимум в 60 кг тротилового эквивалента. Мы обнаружили около 10 кг металлического вещества в радиусе 40-50м от эпицентра взрыва... Вокруг кратера в радиусе 10 м наблюдался вывал леса: посеченные осколками и обгоревшие деревья. Больше всего обгорели два дерева примерно в северном направлении от кратера - наиболее вероятного направления прилета тела...

Форма осколков упавшего тела скорее подтверждает искусственное происхождение, чем естественное. Однако предварительный химический анализ одного из образцов показал его аномальный состав: количество железа в нем заметно превышает содержание обычного фрагмента космического аппарата. Превышения уровня радиации над фоном не обнаружено. Исследования найденных образцов и места падения требуют дальнейшего изучения, но Астрономическая обсерватория не располагает необходимыми для этого средствами".

Судя по скорости болида, тело летело раза в три быстрее, чем максимально возможная скорость искусственных спутников Земли, и явно прибыло из глубокого космоса. Химический состав образца сильно отличается как от нашей космической техники, так и от метеоритов: не обнаружены ни алюминий, ни магний, титана лишь 0,02% (характерные компоненты искусственных спутников); никеля всего 0,04% (в метеоритах 6-15%); меди раз в десять больше, чем в метеоритах - 0,3%; зато железа - 99%. Автору посчастливилось держать те осколки в руках. Самый крупный из них выглядит как взорванная и смятая труба угловатого сечения длиной в полметра и 2-3 см толщиной со следами нарезки на поверхности. Такая массивная деталь кажется более уместной в тяжелом танке, чем в не терпящей лишнего веса ракетно-космической технике. Тем не менее, хорошо видны окалина и сетка мелких бороздок на поверхности одного из обломков - следы полета в атмосфере с космической скоростью...

Цитата из книги Алексея Архипова "[Селениты](#)":

Однако самую удивительную историю поведала в начале июня 1884 г. американская газета "Nebraska Nugget", а вслед за ней это сделали и некоторые другие издания note 273. Согласно этим сообщениям, 6 июня 1884 г. в окрестностях провинциального американского городка Бенклман (шт. Небраска) группа ковбоев наблюдала падение пылающего объекта. Прискакав на место происшествия, они обнаружили "лежавшие на земле части машины, разбросанные по пути следования воздушного гостя и пылавшие таким сильным жаром, что вокруг каждого фрагмента на большом расстоянии опалило траву и приблизиться к ним было невозможно". Позже, вечером, место катастрофы посетила толпа зевак, которая увидела остатки чего-то, что было "ок. 15 или 18 м в длину, цилиндрическим, 3-3.5 м диаметром". Газета "Daily State Journal" тогда же писала, что находка, "должно быть, является воздушным кораблём с какой-то другой планеты". Однако замечательные обломки попали под дождь и "растаяли, растворились в воде, словно ложка соли". Между прочим, "Война миров" Г. Уэллса, где имеется похожий сюжет, написана ещё не была

Но и это еще не самые удивительные падения. В [1930 году в Рейнских горах](#) с неба упали пять трупов в покрытой льдом одежде. Кажется маловероятным, что это были планеристы, захваченные мощным восходящим потоком - да и одежда этому не соответствовала. В 1910 году в долине Яки упал метеорит с надписью. Некий Чарльз Холдер на страницах "Сайентифик

американ" пытался доказать, что надпись сделана на языке Майя - что не подтвердилось, однако, настоящий язык надписи остался неизвестен. И ведь это не единственное наблюдение такого рода. Из "Книги Проклятых":

В *Proceedings of the Royal Irish Academy*, 9, 337, есть сообщение о каменном клине, который упал с неба Кэшела, графство Типперари 2 августа 1865 года. Само явление не ставится под сомнение, но ортодоксальное представление замечается в том, что его называют не топоробразным, не клинообразным, а пирамидальным. О фактах относительно других пирамидальных камней, якобы упавших с неба, смотрите *Report of the British Association*, 1861 г., 34. Один упал в Сеговоли, Индия, 6 марта 1853 года. О предмете, упавшем в Кошеле, доктор Хотон говорит, в *Proceedings* следующее: В этом камне можно видеть одну особенность, которую я никогда не видел ни в каком другом: закругленные ребра пирамиды четко отмечены линиями на черной коре, столь совершенными, словно их провели с помощью линейки. Доктор Хотон полагает, что эти отметки могли быть сделаны в результате какого-нибудь странного напряжения при охлаждении. Оно должно было быть очень странным, если во всех аэролитах, не имеющих клиновидной формы, никогда не наблюдали подобного феномена. Есть факты, "проклятые" немного по-другому, однако, взглянув непредвзято, можно обнаружить множество аналогий с уже приведенным. Они нам более всего необходимы, эти аналогии. Давайте вспомним - мы решили, что разумно и правильно предполагать единую природу АЯ - давайте теперь нащупывать это единство, быть может, под странной одеждой обнаружится скелет, пожой на что-то, более или менее нам знакомое...

26 мая 1907 года в Ремиремонне (Франция), с неба падали необычные градины - они были строго сферические, со швом, соединяющим две половины и с поясным портретом какой-то женщины, в одежде, похожей на подоткнутую ризу священника. Самое же интересное, что, хотя часть градин и побила посевы и теплица, повреждения были невелики. Более сотни очевидцев показали даже, что градины возникали в воздухе на высоте всего нескольких метров [ж. "Английский механик" 1908, 12 июня].

Иногда с неба радуют тонны рыб или мириады лягушек. Поразительно, что рыбы эти, лягушки, мышата, черепашки или другая живность, тщательно отсортированы от особей другого возраста или размера. Это не объяснить сепарирующим действием смерча: непонятно, куда в таком случае девались отсепарированные ветки, палки, ил и особи других размеров...

я даже не говорю о том, что подобная сепарация должна случаться очень редко, а в остальных случаях все падало бы вперемешку - н ведь этого не происходит! То есть, после смерча, конечно, остаются груды мусора - но никаких лягушат! По свидетельству Афиня, во 2-м веке до нашей эры рыбы три дня бомбардировали греческий город Херсонес. 16 июня 1882 года маленькие живые лягушата упали на землю внутри градин в Дюбуке (Айова). 30 июня 1882 года странные белые жабы падали в Бирмингеме. В 1863 году деревня Эйкл (Англия) была буквально погребена под слоем жаб. Причем через день все они куда-то исчезли... В 1578 году вокруг Бергена шел дождь из больших желтых мышей, которые, упав в воду, спешили вылезти на берег. В 1894 году "Мансли везер реву" сообщил о выпадении черепах-гофер размером до 20 см. в Бовингтоне (Миссисипи). Ночью 26 октября 1956 года в Сан-Франциско свалилась с неба маленькая мохнатая обезьянка, поиски перевозившего ее самолета оказались тщетными. А в Японии, на берегу Сензу-мара разбился полутонный... слон. Что общего у этих групп явлений - кроме, разумеется, того что они одинаково невозможны и одинаково непонятны. Но существует еще одна группа явлений, в результате которой с неба падают предметы. Я говорю о полтергейстах. Диапазон вариаций "шумного духа" настолько велик, что может перекрывать добрые две трети признаков любого аномального явления.

В 20-х годах нашего столетия и Йоханнесбурге большие камни отвесно падали с неба рядом с девушкой-готтентоткой, куда бы она не направлялась. Полиция оцепляла окрестные кварталы в напрасных поисках злоумышленника. А в 1957 году камни пять дней падали вокруг молодого аборигена, работавшего на ферме близ Памфрея (Австралия).

9 июня 1809 года ливень с градом обрушился на участок Лондона, площадью меньше квадратного километра. Самое интересное, что ливень этот шел с совершенно безоблачного неба. В 1886 году в Черо и в Айткене (Джорджия) дождь шел (зато непрерывно) на площади... 1 кв. метр!

Из "Книги Проклятых":

Согласно журналу *Annual Register*, 1859 г., 14, сами рыбы падали ведрами.

Если эти рыбы не находились на земле изначально, мы основываем наши возражения против смерчей на двух фактах:

Распределение после падения на землю не такое, как следовало бы ожидать при разгрузке смерча, а сосредоточено на узкой полоске земли около 80 ярдов в длину и 12 ярдов шириной

Второй факт опять говорит в пользу предположения, которое сначала казалось таким невероятным, но подтверждающие

его факты продолжают накапливаться, это предположение о существовании где-то над головой стационарного источника  
Через десять минут произошло второе падение рыб на той же узкой полоске земли.

Даже если возразить, что смерч мог стоять неподвижно аксиально (без смещения оси), то он все равно разгружается тангенциально. Откуда бы рыбы ни упали, невозможно представить себе, чтобы какая-то часть их упала, а остальные могли покрутиться еще хотя бы десятую часть минуты и выпасть точно в месте падения первой части. По причине этих нехороших обстоятельств наилучшей приспособительной реакцией оказалось высмеять все это дело и заявить, что кто-то облил кого-то ведром воды, в которой потом выловили несколько очень молодых голянов.

Чем полтергейст отличается от непризнанного метеорита? В общем-то, ничем, по крайней мере качественно. Если камень один, его считают метеоритом. Если камней несколько и они падают на небольшой площади, принято считать что здесь резвится "шумный дух".

Лондонская газета Таймс от 27 апреля 1872 года: В четверг с четырех часов дня и до половины двенадцатого ночи дома 56, 58 на Реверди Роуд в Бермонди подверглись нападению камнями и другими метательными снарядами, прилетающими из невидимого источника. Двое детей получили ранения, все окна оказались разбиты, несколько предметов мебели разломано. Хотя в округе был сосредоточен довольно сильный отряд полицейских, они не смогли проследить направление, из которого бросались камни.

Здесь ситуацию осложняют другие метательные снаряды. Но если это выражение означает жестяные банки и старые башмаки, и если мы допустим, что направление не могло быть прослежено потому, что никому не пришло в голову посмотреть вверх, ну, к тому времени мы уже потеряли немалую часть нашего провинциализма.

Лондонская Таймс от 16 сентября 1841 года: В доме миссис Чартон в Саттон Кортхаус, улица Саттон Лейн, графство Чизик, были разбиты окна каким-то невидимым фактором. Все попытки обнаружить злоумышленника провалились. Особняк стоял отдельно и был окружен высокими стенами. Других домов поблизости не было.

Была вызвана полиция. Два констебля, которым помогали домочадцы, охраняли дом, но окна продолжали разбиваться как впереди, так и позади дома.

В 1928 году А.Сандэрсон (самый известный из последователей Чарльза Форта) сидел на веранде дома на Суматре. Из темноты начали вылетать камешки, "словно парящие в воздухе". Они долетали до стены, переворачивались а потом мягко падали на пол. Хозяин отнесся к происшествию равнодушно, сказав, что они прилетают каждую ночь но еще никого не ударили. Камешки поместили и вынесли в сад - однако, через минуту они снова были на веранде. ([А.Сандэрсон. Твари](#))

Что мы знаем об этом явлении? Какие границы приписываем ему - хотя бы и умозрительно? Мы знаем (скажем, подозреваем), что полтергейст можно вызвать и что кто-то умеет это делать - но это знание сродни знанию, что в мельничном пруду может обитать русалка. Полтергейст, как правило, "привязан" к одному человеку (вспомним девушку-готтентотку), чаще ребенку, чем взрослому. Полтергейст проявляет признаки разумности, с ним можно говорить и даже договориться...

Внезапно свалившиеся напасти Момпессон и его друзья почти с самого начала приписывали тайным козням барабанщика Уильяма Друри, который сумел заручиться поддержкой нечистой силы. И вот как-то раз, когда вечером в доме собралось особенно много желающих послушать стуки и они начались, один из гостей произнес: "Сатана! Если тебя наслал барабанщик, стукни три раза". В ответ раздались три отчетливых удара, и наступила тишина. Тот же человек трижды стукнул рукой, ожидая, что, как обычно, в ответ последуют три стука, но их все не было. Желая еще раз убедиться, что его правильно поняли, он несколько изменил задание и попросил, в подтверждение того, что напасти насланы Уильямом Друри, стукнуть не три, а пять раз, а затем замолкнуть до утра, что и было исполнено. ([И.Винокуров. Полтергейсты](#)). Простите, но при чем тут "небесные камни"?

[Из книги В.Д.Захарченко "Над пропастью нераскрытых тайн":](#)

Когда я прошел в спальню и посмотрел, первое впечатление у меня тоже было, что кто-то, как говорится, по-черному нашкодничал. Потом стал оценивать нанесенный ущерб. И чем больше разбирался в сути последствий то ли взрыва, то ли чего-то еще, тем больше убеждался, что все это не было делом человеческих рук.

Прежде чем продолжить свой рассказ, Аксенов ведет меня на место происшествия. Небольшая комната сына расположена рядом с просторной спальней. А ванная примыкает к ней под прямым углом, В спальне справа перпендикулярно двери стоит трехстворчатый платяной шкаф. Расстояние до кроватей в дальней части комнаты не меньше двух метров. Слева находится стенной шкаф для белья и одежды. Эти "географические" пояснения необходимы, чтобы лучше понять дальнейший рассказ

хозяина.

Представьте себе: шкаф лежит на полу, немного не доставая до кроватей. Рядом валяются дверцы стенного шкафа. Его стенка, жестко крепившаяся гвоздями, тоже вырвана из гнезда и отброшена в сторону. Повсюду разбросана одежда. К тому же все это густо посыпано табаком, в который превратились хранившиеся в стенном шкафу раскрошенные кубинские сигары. А вот одежда и белье совершенно не пострадали.

Если мысленно провести секущую плоскость через прямой угол со шкафами в спальне и продолжить ее в ванную и комнату сына, то и там обнаружили следы чего-то необычного: в ванной все флаконы и пузырьки, стоявшие на полочке, которую пересекла эта плоскость, оказались на полу, причем по-прежнему в вертикальном положении. И ни один из них не разбился. У сына книги из шкафа, находившиеся на этой линии, аккуратной стопкой переместились на пол. Но магнитофон и маленький телевизор остались на месте и были в полном порядке.

Между прочим, не могу не упомянуть о любопытном совпадении. В ту ночь на даче мы ходили гулять. И разговор зашел о странных вещах, которые случаются в полнолуние. В частности, один мой приятель рассказал, как сам был свидетелем такого "казуса": вечером оставили остро наточенные топоры, а утром они оказались совершенно тупые, будто ими нарубили кучу дров

Пока Владимир Викторович описывал последствия загадочного происшествия в новогоднюю ночь, я с удивлением заметил в углу спальни телевизор "Сони" с проломленной задней стенкой. Перехватив мой взгляд, Аксенов объяснил:

- Да, это еще одна "жертва". Раньше он стоял на платяном шкафу. Видимо, при падении ударился о спинку кровати. Но вот что поразительно: трубка осталась целой, хотя внутри платы изрядно помяты.

Мы возвращаемся в кабинет, и Аксенов переходит ко второй части своего повествования:

- Когда я начал разбираться в сути происшедшего, больше всего меня озадачили детали. Начнем со шкафа. Вы видели, какой он громоздкий, одному человеку с места не сдвинуть. Однако шкаф лежал дверцами вниз, причем ключи по-прежнему торчали в замках. Если бы он просто упал, то ключи обязательно бы погнулись, да и на паркете были бы вмятины от удара. Кстати, зеркало на внутренней стороне дверцы не разбилось. Самое же невероятное то, что половинка одной из петель, крепящих дверцы, была продольно разорвана по "живому телу", словно листочек бумаги. А ведь чтобы разорвать эту цельковую металлическую плоскость, нужно усилие в десятки тонн. Причем все шурупчики остались на месте. Одежда же, как я уже говорил, каким-то непонятным образом оказалась выброшенной из шкафа.

- А плечики, на которых она висела, остались в нем?

- Да. И это тоже непонятно. Потом, на тумбочке у кровати стоял будильник. Внешне он выглядел совершенно целым, только стрелки остановились на половине шестого. Видимо, в это время все и случилось. Когда сын отнес часы в ремонт, мастер изумился: "Кто это так над ними поработал? Все колесики-шестеренки внутри смяты".

Выключатель в спальне был оторван. Но больше всего пострадал стенной шкаф. Впрочем, и тут разрушения оказались какими-то странными. Дверцы и боковую стенку относил, а один конец нижней полки продавило. Как раз в этом месте под ней стояли бутылки с вином. Так вот они были аккуратно сдвинуты в противоположный угол. Выходит, ни один хрупкий предмет не разбился?

- Да. Это-то никак и не укладывается в общую схему происшедшего.

- Насколько я могу судить, вы считаете, что здесь имело место проявление какой-то одной силы или нескольких силовых импульсов? А вы не допускаете мысли, что квартиру посетило какое-то существо, возможно энергетически-полевое по своей природе, которое действовало, следуя определенной логике?

Владимир Викторович задумался, очевидно взвешивая "за" и "против", а потом сказал категорическим тоном:

- Нет. Это был мгновенный, измеряемый долями секунды, невероятно сильный выход, прорыв какой-то энергии, сопровождавшийся воздушными и другого рода энергетическими волнами, которая в данной точке продемонстрировала свою силу. Впрочем, спешит поправить свою невольную оговорку Аксенов, это, видимо, была не демонстрация силы, а просто действие тех сил, которые нашли здесь выход. Почему они нашли его именно здесь, дело другое. Кстати, когда я во всем разобрался, то пригласил наших космонавтов, показал им "эпицентр". Но и они ничего другого предложить не смогли. Лишь согласились, что тут явно действовал не человек.

В этом я тоже был уверен. Поскольку происшедшее в квартире космонавта во многом соответствовало "типичному" проявлению полтергейста, я попробовал отстоять перед хозяином эту версию. Во-первых, как и в других случаях, здесь имело место "опрокидывание" тяжелого предмета без его повреждения: неведомая сила словно бы осторожно положила

шкаф. Да и стоявший на нем телевизор скорее всего пострадал случайно, так сказать, по недосмотру, хотя, судя по целой трубке, спущен был плавно.

Во-вторых, не обошлось без телепортации предметов одежды через материальные преграды стенки шкафа. К этой же категории следует отнести и перемещение флаконов, книг.

Наконец, силовые воздействия явно были дискретными по времени и месту. Те же бутылки в стенном шкафу нужно было отодвинуть раньше, чем была продавлена полка над ними. А будильник вообще стоял на тумбочке на расстоянии не меньше 3 м от плоскости гипотетического энергетического выброса. К тому же, несмотря на его огромную силу, стеклянные предметы и одежда остались целы. Если же исходить из того, что тут действовала какая-то "энергетическая сущность", хотевшая именно "продемонстрировать свою силу", так обмолвился Аксенов, это выглядит вполне объяснимым.

Обратите внимание, в этом случае, как и во многих других такого рода, рассказчик говорил с друзьями о полтергейсте незадолго до происшествия. Может быть, в каких-то случаях этого достаточно, чтобы его "позвать"? В некоторых случаях явление ведет себя подобно капризному ребенку:

"А приезжал цыган,- продолжает крестьянин свой рассказ,- кастрировал он жеребцов, быков.

- Чепуху-то. Сичас мы ее выживем! Купи картов колоду, бери в магазине.

Тот пошел, купил "картов колоду", притащил. Он взял их:

- Уходите все! А карты потом посмотрите, куда я их положу! Залез в подполье, карты положил там на место. Но те залезли потом, чтоб поглядеть-то, действительно он их положил? Посмотрели -тут лежат. Но теперя говорит: Заселяйтесь, живите. Ему есть чем заняться будет. А кто "ему"? Кому "ему"? "Он,- гыт,- в карты играть будет, а не здесь..."

Посмотрели - действительно, картов-то нету! Куды девались? Никто не приходил. Хозяин в той половине. Сюды не слышно, никто не приходил. Учителя пришли: нету, где лежали, карт. Но давайте попробуем. И вот хозяин ночевал, нету, ушло. А чем объяснить? И что, он, цыган, знал, чего ли? "Ему", говорит, заняться нечем было, вот он вас и беспокоил. Кому?" (

[А.Горбовский. Полтергейст против милиции](#))

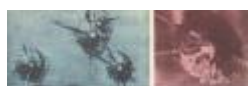
А вот еще один рассказ, из статьи Игоря Царева ["Визит призрачного стекольщика"](#)

Эта история произошла в городе Всевожске , что находится километрах в 30 от Санкт-Петербурга, в деревянном доме, жильцы которого увлекались спиритизмом. Однажды вечером кто-то отчетливо постучал к ним в окно. Мать семейства пошла открывать входную дверь,но у крыльца никого не было. Удивительное дело,но на свежеевыпавшем снегу под окном не было и следов человека, который мог бы стучаться. Не призрак же просился в гости?! Озадаченная женщина вернулась в дом, и тут... Стекло в окне, куда постучал невидимка, взорвалось с глухим звуком.

Во всем этом было немало странного. Во-первых в стекле появилось практически круглое отверстие. Во-вторых, в двойной раме пострадало только наружное стекло. Внутреннее осталось совершенно целым, только в него (как раз напротив дырки) оказались вплавленными какие-то черные опилки. В третьих... Когда дырку сфотографировали, на пленке отчетливо проявилось лицо старухи, которая словно бы заглядывает в окно из темноты. Никто из жителей дома так и не опознал лицо призрачной женщины отчетливо видное на фотографии...

Бывает, что после такого ночного (или не ночного) стука в дверь (окно), после гостеприимно открытой для "невидимки" двери - квартира оказывается обворованной - что не лезет уже ни в какие ворота. Обычно за полтергейстов уголовных наклонностей не замечается. ([Галкина С. Не открывай за дверью смерть!](#))

"...По спине пробежал холодок, и я вдруг отчетливо осознал, что в квартире еще кто-то есть. Стремительно оглянулся и краешком глаза заметил мимолетное движение за шторой. Вообще-то я не трус, но тут все тело словно льдом сковало, такой ужас вдруг меня обуял. Преодолевая страх, на ватных ногах подошел к окну и отдернул занавеску. Уф-ф, никого! Но тут посреди комнаты скрипнула половица, потом еще, еще... Точно кто-то невидимый неторопливо шел к двери. Я дернулся было догнать "это", но так и не смог сойти с места, пока шаги не стихли в прихожей. Вы можете сказать, что что на меня нашло временное помутнение рассудка. Но в оконном стекле осталось убедительное подтверждение тому, что визит невидимки мне не причудился .Это аккуратное круглое отверстие диаметром около пяти сантиметров. Фотоснимок прилагаю...(И.Царев. [Визит призрачного стекольщика](#))"



Эти отверстия в стеклах описаны в классической статье [М.Мамедова "Тайна пробитых стекол"](#).



Как появляются такие отверстия? Это не след от камня из рогатки (их скорость недостаточна, чтобы сделать ровное отверстие, самое большее, что они могут - это разбить стекло), это не след от пули (у пуль, обладающих должной энергией больше калибр). Кроме того, бывали случаи, когда выбитые фрагменты падали между наглухо закрытых оконных рам - и там не было ничего, похожего на то, что их выбило.

...Волею судьбы получилось так, что во время знаменитого Петрозаводского феномена я оказался в Карелии. Наш поезд подъезжал к Петрозаводску. В четыре часа ночи, как раз тогда, когда над городом зависла огненная "медуза", я проснулся. В ярко-багровом небе зияла какая-то дыра! На следующее утро в Петрозаводске только и было разговоров, что о ночном "чуде"...

Я в свое время был членом бюро Комиссии по аномальным явлениям при Географическом обществе. Занимаясь Петрозаводским феноменом (НЛО над Петрозаводском 20 сентября 1977 года), мы выяснили, что в городе были обнаружены пробитые стекла, расположенные в каком-то определенном порядке или последовательности, нам неизвестной. Тогда я впервые увидел дом, где стекла были пробиты буквально по диагонали, причем дыры были огромными, отнюдь не маленькие, как пулевые отверстия. Тогда мы даже не представляли, что это и почему возникло. ([М.Мамедов "Снайпер-фантом"](#))

В книге М.А.Персингера и Г.Ф.Лэфреньера "Пространственно-временные необычные и скоротечные явления" (Чикаго, 1977) говорится "в таких случаях отсутствуют очевидные метательные предметы или пули в непосредственной близости, хотя окно может быть изрешечено маленькими отверстиями. Примеры этого типа не являются недавними или новыми, такие события отмечались по крайней мере с 1883 года."

Это наблюдение сближает явления полтергейста и НЛО - и случай этот не единственный. Но о НЛО мы поговорим в подробностях позже - а сейчас вернемся к небесным камням.

Полтергейсты, как ни странно, смыкаются с метеоритами и другими своими проявлениями - тому порукой многолетние исследования Хотавецких аномалий. Начальный их этап описан в книге Валерия Кукушкина "[Химеры урочища Икс](#)" - и, поскольку случай этот представляет чрезвычайный интерес, можно порекомендовать ознакомиться с первоисточником.

Итак, около 1890 года, недалеко от деревни Хотавец Вологодской области упал метеорит. Согласно рассказам, "на село с неба спустились "огненные змеи" (по другой версии "каленые огненные стрелы"), одна из которых при падении образовала яму, диаметром не менее десяти метров, на дне которой эти "стрелы" ("змеи") шевелились. После этого на деревенский скот (а потом и на людей) стали нападать болезни, изменились цвет и форма листьев (зарисовки в [материалах исследования](#)). После этого священник выделил двенадцать подвод негашеной извести, предназначенной для ремонта храма. После обработки кратера известью болезни прекратились, однако не до конца. Аномальные явления наблюдали там и в тридцатые-сороковые годы, и в восьмидесятые-девяностые. Они подробно описаны в материалах исследования, сейчас нас интересует, в основном, только то, что упало с неба.

Это, безусловно, был метеорит. Удалось найти кратер, тот самый, на дне которого некогда шевелились "огненные змеи". Самым удивительным в этой истории было даже не то, что кратер этот возник в самом центре древнего плавильного производства, а то, что на большой глубине под ним были найдены три скелета жеребят, лежащих точно по окружности кратера. Предположительно, таких скелетов шесть, однако три других не попали в зону раскопок. Это захоронение сделано давно - если судить по глубине, около тысячи лет назад, и уж точно гораздо раньше образования кратера. Но почему кратер, диаметром около одиннадцати метров, не снес при своем образовании всю деревню (ближайшие дома которой находились метрах в ста от места падения)? И как метеорит ухитрился с такой точностью попасть в обозначенных захоронениями круг? У него же нет системы наведения... или есть? Думаю, что отбрасывая один за другим все заведомо невозможные варианты, как заповедовал классик детективного жанра, мы в конце концов придем к выводу, что ни черта не знаем о метеоритах...



Хотавецкая истори не кончается метеоритом - как и не начинается им. Мы имеем наиболее полный - и один из наиболее исследованных - случаев, включающий в себя практически все мыслимые проявления АЯ - и "корабли", правда, в конкретном случае "подземные" (хотя, были и "летающие"), и мистические существа и странные предметы не говоря уже об исчезновениях и видениях. Встречаются и люди, на которых замыкаются АЯ - и это, безусловно, самая странная часть явления. Мы будем неоднократно обращаться к Хотавецкому материалу, а пока - продолжим тему "проклятых метеоритов".

Самым известным из метеоритов вот уже более ста лет считается Тунгусский метеорит. Классик уфологии Феликс Зигель предлагал называть его Тунгусским космическим телом (ТКТ), потому что явление это решительно не вписывается в рамки метеорита, кометы или любого другого известного нам явления такого рода. Рамки нашего обзора не позволяют описывать много его деталей - поэтому остановимся на самых главных и интересных. Итак, почему ТКТ заведомо не вписывается ни в какие рамки наших представлений?

Прежде всего, потому что тело взорвалось в воздухе. Обычно, падающие на планету тела высвобождают энергию своего движения при столкновении с поверхностью - при этом образуется характерный метеоритный кратер. ТКТ самым "проклятым" образом взорвалось на высоте 5 - 6 километров над поверхностью. Такое тоже бывает - не всякий метеорит долетает до Земли, подсчитано, что при пролете через атмосферу (а космические тела подходят к атмосфере со скоростью минимум 11 километров в секунду - законы механики не дремлют), любое тело теряет около 20-30 миллиметров поверхностного слоя в секунду. Это почти не зависит от состава тела - будь то лед или железо, скорость поверхностной эрозии почти не меняется. Тело не успевает даже прогреться - раскаленная оболочка срывается с тела воздушным потоком быстрее, чем успевает передать тепло внутрь.

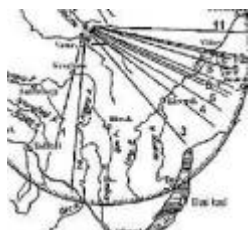
Итак, тело может разрушиться в атмосфере, но это разрушение, это выделение энергии происходит по всей длине его атмосферной траектории а не концентрируется в одном месте. Количество выделенной ТКТ энергии, в общем, соответствует расчетам, но выделилась она одномоментно и не при соприкосновении с поверхностью. Как могло такое произойти?

Говорили о каменном метеорите, потом о ледяной комете - но даже самая ледяная комета оставит при падении кратер, прогреться до такой степени, чтобы взорваться изнутри она не успеет. Вторая загадка ТКТ - куда делось его вещество? Допустим, взрыв произошел по неопределенной причине, предположим, что существуют метеориты, способные взрываться ради собственного удовольствия - но даже в таком случае, должны были остаться осколки. Их нет, и многочисленные сообщения об их нахождении так и остались неподтвержденными. Кто-то предполагает, что метеорит или рикошетировал или даже просто углубился в грунт и образовал озеро при падении - но тогда откуда взялся воздушный взрыв? Взрыв с массовым выделением лучистой энергии, оставившей ожоги на стволах и тысячи вертикально стоящих мертвых деревьев?

Лука Гасперини предположил недавно, что метеоритный кратер все-таки есть - это находящееся в нескольких километрах от эпицентра озеро Чеко. Под дном озера можно найти сам метеорит... что было бы, конечно, выдающимся достижением. Однако, гипотеза не объясняет ни воздушный взрыв с мертвыми деревьями ни лучевых ожогов... так что, искать, конечно, надо но я бы предложил воздержаться от излишних надежд на такое простое решение.

Дело в том, что с ТКТ связаны еще несколько загадок, из которых самая известная - это траектория ТКТ.

То, что тело наблюдали, порой, из мест, где его никак не могло быть видно, впервые заметил Ф. Зигель. Я позволю себе отослать читателя к вышедшей в 1969 году статье "[Был ли маневр над Тунгусской](#)". Согласно собранным еще Куликом в 30-х годах наблюдениям, тело летело почти точно с юга на север (траектория Астаповича). В 1949 году Е.Л.Кринов в книге "Тунгусский метеорит" предположил юго-восточную траекторию. В начале 60-х годов обнаружили очевидцев, согласно которым метеорит летел практически точно с востока на запад. Эта траектория подтверждается также формой характерной "бабочки" вывала леса. Причем, от "траектории Астаповича" тоже есть следы: характерный вывал леса в южной части Куликовского вывала ([Ольхватов, Родионов. Тунгусское сияние](#)). То есть и "южный вариант" летел также...



Траектории Тунгусского тела

Вообще, у говорить о чем-то определенном среди проклятых фактов не приходится. Например, у ТКТ [насчитали следующие траектории](#):

Вознесенский 1925 азимут 15 взрыв на высоте 20 км (Очевидцы)

Астапович 1932 азимут 344-26 (Очевидцы)

Кринов 1949 азимут 317 (Очевидцы)

Коненкин 1962 азимут 300 (Очевидцы)

Фаст 1967 азимут 294 (Повал деревьев)

Золотов 1969 азимут 294+1 (Теоретические Расчеты)

Коробейников и др. 1984 азимут 279 (Теоретические Расчеты)

Зоткин 1988 азимут 291+2 Взрыв на высоте 4-12км (Очевидцы, астрон. Данные)

Коваль 1988 азимут 307+3 14+4 10-30 10-17 (Сломы Деревьев)

Явнель 1991 азимут 250-310 (Очевидцы)

Бронштэн 1996 азимут 284 (Астрономические данные)

От "проклятых" фактов нельзя отделаться: даже если мы предположим, что имело место явление, способное менять свою траекторию, например гигантская шаровая молния (никто, правда, такой не видел, но чего только не придумаешь, стараясь систематизировать "проклятые" факты). Но шаровые молнии не оставляют следов баллистической волны - а вывал леса показывает, что такая волна была, более того, судя по этой волне, ТКТ после взрыва [не прекратил своего движения](#) а полетел дальше...

Еще одно "проклятое" замечание - да, тел, судя по тому, что рассказывают очевидцы, было несколько. Но ни один из очевидцев не видел одновременно хотя бы два из них. Почему? Представим себе (именно представим себе, я ни в коем случае не хочу, чтобы читатель оказался в плену авторских стереотипов) два самолета-противника. Они могут долго искать друг друга и в это время никто не увидит их вместе, потому что, обнаружив противника они вступят в бой... а потом уцелевший самолет полетит дальше, но уже прямым путем, никого не разыскивая - так что увидеть его будет значительно сложнее. Это очень поверхностная аналогия, ее ни в коем случае не следует воспринимать глубже, чем она того заслуживает. Вообще, попытки моделировать окружающее с помощью ссылок на нашу технику - занятие бессмысленное и неблагодарное, потому что технику свою мы построили на основе наблюдений за окружающим и все, что могли вытащить из этих аналогий, мы уже вытащили. Новые ассоциации таким образом не получить.

Иногда падают "нормальные" метеориты, годные для лежания в музеях и поисков внеземной жизни в них - но иногда попадает такое, что "хоть стой, хоть падай" - и это еще раз показывает, насколько малую часть мира мы освоили и изучили.

Еще несколько "проклятых" моментов Тунгусского тела. Во-первых, оно упало в уникальном месте - даже в 1908 году вряд ли можно было найти область, где подобный взрыв не вызвал бы жертв. При падении ТКТ ничья гибель не зафиксирована. Нет доказательств каких-либо жертв и среди коренного населения этих мест. Периодически всплывающая информация, согласно которой эвенкские шаманы знали, что произойдет катастрофа и заблаговременно предупредили кочевников сейчас недоказуема за давностью лет. Да и разобраться в мировоззрении эвенков очень сложно. Казалось бы - зачем тогда об этом говорить? А затем, что мы уже встречали такую "предсказуемость" у другого небесного камня - Хотавецкого. Может быть и то, что взрыв произошел над кратером ископаемого палеовулкана - тоже не случайность.

Из "Книги Проклятых":

"Громовой камень" обычно представляет собой прекрасно отполированный клинообразный кусок зеленого камня, говорит автор статьи в *Cornhill Magazine*, 50, 517. Но это не так: им может быть камень почти любого вида, но мы обращаем внимание читателя на мастерство, с каким некоторые из них сделаны. Конечно, этот автор говорит, что все это есть суеверие. Иначе он был бы одним из нас, грубых и простых сынов земли.

Шаблонное проклятие навлекает на себя тот факт, что каменные орудия, уже находившиеся на земле, находившиеся на земле изначально, встречаются вблизи тех мест, где очевидцы видели удар молнии; и что, как полагают пораженные селяне и интеллектуалы низкого уровня, эти орудия упали в молнии или с молнией...

Можно представить себе, что молния могла ударить в землю вблизи того места, где лежал клинообразный предмет изначально: опять, опять и опять: молния ударяет в землю около клинообразного предмета в Китае; молния ударяет в землю около клинообразного предмета в Шотландии; молния ударяет в землю около клинообразного предмета в

Центральной Африке; совпадение во Франции; совпадение на Яве; совпадение в Южной Америке...

Что касается нефрита, то это произошло на острове Ямайка, где существует общее убеждение, что топоры из нефрита падают здесь с неба во время дождей (Journal Institute Jamaica). Когда-нибудь в другой раз мы еще наведем справки о локализации предметов из конкретного материала. Они сделаны из камня, который больше нигде не встречается на Ямайке (Notes and Queries, 2-8,64)...

Местные жители Бирмы, Китая, Японии, согласно Блицкепбергу (Thunder Weapons, стр. 100) не следует, конечно, думать, что Блинкенберг принимает из этого хоть одно слово, думаю, что покрытые резьбой камни упали с неба, потому что они думают, что видели, как такие предметы падают с неба. Такие предметы в этих странах называют громовыми стрелами, или, в России, чертовыми пальцами. В Моравии, Голландии, Бельгии, Франции, Камбодже, Суматре и Сибири их называют громовыми камнями. В Лаузице, Германия, их называют грозowymi камнями; в Славонии небесными камнями; громовыми топорами в Англии и Шотландии; камнями из молнии в Испании и Португалии; небесными камнями в Греции; вспышками молнии в Бразилии; зубами грома в Амбойне...

Что касается верований северо-американских индейцев, то Тайлер приводит список ссылок на литературу. Что касается южно-американских индейцев, то некоторые каменные топоры, как говорят, упали с неба (Journal American Folk Lore, 17-203).

Если и вы восстаете против совпадения за совпадением, но находите, что наша интерпретация громовых камней слишком сильна или обильна для переваривания, мы рекомендуем вам объяснение некоего Таллиуса, написанное в 1649 году:

Натуралисты говорят, что они порождаются в небе фульгуристыми эксгалациями, конглобированными (т. е. превращенными в шар) в облаке действием круговращающегося гумора.

Блинкенберг приводит много примеров суеверий, связанных с громовыми камнями, которые процветают только там, где мышление находится в жалком состоянии, то есть везде. На Малакке, Суматре, Яве туземцы говорят, что каменные топоры часто находят под деревьями, в которые ударила молния. Блинкенберг не оспаривает это, но говорит, что это всего лишь совпадение: что топоры, конечно, находились на земле изначально, но туземцы сделали поспешный вывод, что эти резные топоры упали вместе с молнией. В Центральной Африке говорят, что клинообразные прекрасно отполированные предметы из камня, описываемые как топоры, часто находят вогнанными в деревья, пораженные молнией. Эти туземцы подобно неученым жителям Мемфиса, штат Теннесси, увидевшим змей после грозы, тоже пришли к поспешному выводу, что топоры не всегда торчат в стволах деревьев. Ливингстоун (Last Journal страницы 83, 89, 442, 448) говорит, что он никогда не слышал о каменных орудиях, используемых туземцами Африки. Автор одной из публикаций в Report of the Smithsonian Institute, 1877 г., 308, говорит, что их очень мало.

По словам туземцев, они упали во время грозы. Что касается свечения, то моя жалкая точка зрения состоит в том, что тела, падающие через атмосферу земли, если они не нагреты равномерно, часто падают, сопровождаясь ярким светом, напоминая вспышки молнии...

В Пруссии два каменных топора были найдены в стволах деревьев, один под корой (Блинкенберг Громовое. Оружие (Thunder Weapons, стр. 100)).

Нашедшие их поспешно пришли к выводу, что топоры туда упали.

Еще один каменный топор или клинообразный предмет из обработанного камня был, как говорят, найден в дереве, в которое ударило что-то, похожее на молнию (Thunder Weapons, стр. 71). Нашедший пришел к поспешному выводу. Блинкенберг рассказывает о женщине, жившей близ Кульсбиериенэ, Швеция, которая нашла камень около старой ивы рядом с ее домом. Я подчеркиваю рядом с ее домом, так как это означает знакомую землю. Ива была чем-то расщеплена. Она поспешила.

Корова была убита молнией или чем-то похожим на молнию (остров Сарк, около Гернси). Крестьянин, которому принадлежала эта корова, стал копать землю на этом месте и нашел небольшой каменный топор. Блинкенберг, говорит, что он сделал поспешный вывод, что этот предмет упал с ярким свечением и убил корову (m129.1867 г., 208:).

Аномалии встречаются даже в самых, казалось бы, освоенных вещах: солнечные затмения, эти "маркеры истории", по которым, казалось бы, можно точно датировать "ленту времени" и привязать любое событие - и это, безусловно, так, но... дело даже не в затмениях, которые отсутствуют в исторических материалах - их, в конце концов, могли просто не заметить. Я говорю о затмениях, которые заметили, но которых по историческим данным быть не могло.

Самый известный случай такого рода - Евангельский рассказ: "От шестого же часа тьма была по всей земле до часа девятого (Матфей 27:45)". Как известно, иудейская Пасха празднуется в полнолуние, когда Луна и Солнце находятся по разные стороны Земли и солнечных затмений не бывает. Да и длится полная фаза затмения всего несколько минут... 9 августа 1763 года на Лондон пала тьма, "большая даже, чем во время великого затмения 1748 года"(Jantleman's Magazine, 33,414).

19 марта в 3 часа дня тьма внезапно опустилась на город Ошкол, штат Висконсин. Через пять минут тьма была, как в полночь (La Crosse Daily Republican от 20 марта 1886 года). Тьма прошла с запада на восток, а за ней последовал яркий свет дня; затем поступили сообщения из городов, находящихся к западу от Ошкола, о том, что точно такое же явление уже произошло в них.

2 декабря 1904 года в 10 часов утра в Мемфисе (штат Теннесси) наступила тьма, длившаяся около пятнадцати минут. "Нам говорили, что в нескольких кварталах разразилась паника и что некоторые люди кричали и молились и вообразили, что пришел конец света" (Monthly Weather Review, 32, 522).

18 сентября 1938 года "В пос. Ныда отмечено сильное потемнение. Последнее началось при безоблачном вначале небе. Казалось, что с юго-запада надвигается какая-то пелена, закрывшая солнце. После этого небо окрасилось в бурые и кроваво-красные тона, сменившиеся вскоре полной темнотой, продолжавшейся более часа... К 10 час. наступила черная ночь. Огни в домах видны на расстоянии до 1,5 км... К 10 час. 30 мин., казалось, исчезли последние остатки света. Предметы перестали быть заметными даже на самом близком расстоянии... Небо и земля не отличались друг от друга по освещению и окраске: все казалось однородным, черным, абсолютно лишенным света" (Природа, 1940. 2.).

Что может вызывать эти затмения?

"Отчет об очень странном явлении, виденном на диске Солнца. 9 августа 1762 года де Ростан, член экономического общества в Берне и медико-физического общества в Базеле, измеряя высоту Солнца квадрантом в Лозанне при выверке меридиана, заметил, что оно дает слабый и бледный свет... Направив четырнадцатифутовый телескоп, оборудованный микрометром, на Солнце, он удивился, обнаружив, что его восточный край закрыт на 3 пальца ("палец" равен 1/16 части солнечного диаметра. - А. А.) туманностью, которая окружала какое-то темное тело. Приблизительно через два с половиной часа южная часть вышеупомянутого тела отделилась от лимба Солнца, но северный край тела, имевшего форму веретена шириной около трех солнечных пальцев и девять в длину, не освободил солнечный лимб. Это веретено сохраняло свою форму, продвигаясь по диску Солнца с востока на запад со скоростью, составлявшей не более половины скорости движения обычных солнечных пятен, до тех пор, пока не исчезло 7 сентября после достижения западного лимба светила. Ростан вел наблюдения почти каждый день на протяжении месяца, посредством камеры-обскуры определял форму и размеры тела, а результаты измерений послал в Королевскую академию наук в Париж.

Подобное явление на Солнце наблюдалось и в Базельском епископстве, расположенном приблизительно в сорока пяти немецких лигах на север от Лозанны. Косте, друг де Ростана, воспользовавшись одиннадцатифутовым телескопом, нашел у тела подобную веретенообразную форму, как и де Ростан, только не такую широкую, что, вероятно, могло быть следствием увеличения и поворота тела вблизи предела его видимости. Более замечательно то обстоятельство, что положение тела на Солнце не соответствовало наблюдаемому из Лозанны: тело, следовательно, имело значительный параллакс... Это не пятно: его движение было гораздо более медленным; объект также не был планетой или кометой: его форма доказывает противоположное. Короче, мы не знаем ничего лучшего, как прибегнуть к помощи небес для объяснения этого феномена, тем более что Мессье, который постоянно наблюдал Солнце в Париже и то же время, не видел такого явления... ("Эннюол Рэджиста" за 1766 год т. 9, с 120 - 121 )".

Подобное наблюдение не единственное. Хорошую подборку их приводит А.Архипов в статье "[Предтечи Черного облака](#)": В том же 1762 году, 19 ноября, Лихтенберг видел на фоне Солнца большое круглое черное тело, которое сошло с его диска, пройдя хорду в 70 гр ("Ежемесячные записки Королевского Астрономического Общества", Лондон, 1859, т. 20, с. 98 - 101). 6 января 1818 года Капель Лофт заметил на фоне солнечного диска темное тело эллиптической формы: оно быстро перемещалось с востока на запад (Литров И. И. Тайны неба. Спб., 1904, с. 265).

12 февраля 1820 года Штейнхейбель наблюдал на солнечном диске черный круглый объект, окруженный "атмосферой оранжевокрасного цвета". Тело пересекало диск Солнца по диаметру целых пять часов. Независимо его наблюдал Старк. Он тоже заметил туманную оболочку и оценил размеры тела в 20сек. (Ежемесячные записки Королевского Астрономического Общества. Лондон, 1862, 7, с. 276; Литров И. И. Тайны неба. Спб., 1904, с. 265). Ядро крупной кометы выглядело бы так с

расстояния нескольких десятков тысяч километров, однако никакой кометы в 1820 году открыто не было.

19 августа 1887 года после окончания солнечного затмения М. Кодде в Париже заметал на краю лимба Солнца "маленькую выемку, которая существовала около 20 секунд.. Эта вмятина была в форме круга". Одновременно эту же "выемку" отметил и А. Пайан, располагавшийся в нескольких километрах севернее. Он писал: "На каждой стороне этой выемки я видел туманную неясную тень, тянущуюся вдоль лимба Солнца. Размер вмятины был около 1 минуты дуги, продолжительность явления - 30 секунд" ("Астрономия", Франция, т. 3., 1887, с. 426 - 428). Вычисления показывают, что объект находился на высоте не менее 350 км. Комета? Но она не могла пройти незамеченной.

Загадочные темные объекты, пересекающие диск Солнца, изредка появляются и в этом столетии. Например, 1 февраля 1962 года такой объект несколько минут наблюдался в Потсдамской астрофизической обсерватории ("Звезды", ГДР, т. 38, 3 - 4, 1962, с. 86).

13 апреля 1879 года на протяжении 5 часов 40 минут Г.Харрисон следил в телескоп за туманным объектом, который за час смещался на 12 градусов относительно звезд и наблюдался лишь одну ночь. "Я должен признаться в мысли, хотя это абсурд, что планетарной туманности наскучило ее место, и она искала другой, более подходящий дом" ("Scientific American" 1879, Vol. 40, . 294) . Этот же объект независимо видел и Дж. С. Дивоу из другого города.

17 ноября 1882 года. "На востоке - северо-востоке, в нижней части неба, вдруг появился большой зеленоватый светящийся диск, словно только что поднявшийся из-за горизонта, и стал двигаться по небу так же прямолинейно и равномерно, как движутся Солнце, Луна, звезды и планеты, но только в тысячу раз быстрее... Когда он пересекал меридиан, проходя над самой Луной, он имел почти форму эллипса, и причем очень удлиненного. Недаром многие наблюдатели говорили потом, что он "сигарообразной формы", напоминает "торпеду", "веретено" или "челнок". Если бы это событие произошло в следующем столетии, нет никакого сомнения, что для сравнения о нем говорили бы: "Ну точь-в-точь "цеппелин". После того, как он пересек меридиан, длина его стала уменьшаться, и он исчез в западном направлении, чуть южнее. Весь путь от восхода и до захода он прошел менее чем за две минуты..."("The Observatory", 1916, Vol. 39, . 213).

Сейчас трудно рассчитать расстояние от Земли до тела, потому что измерение параллакса не было выполнено, однако, по самым осторожным прикидкам, это расстояние не может превышать сотню тысяч километров, иначе было бы все равно, откуда его наблюдать - из Парижа или из Лондона... Тело безусловно находилось вне земной атмосферы и при своих размерах (десятки, если не сотни километров) вполне могло устроить полное солнечное затмение городу-другому.

По каким признакам можно определить наличие "шумного духа"? Возникновение предметов из ниоткуда, полеты и развороты, при которых хрупкие вещи - например чашки, тарелки - должны неминуемо разрушиться, однако, они остаются целыми. Действия, иногда кажущиеся (или являющиеся) вполне осознанными - все это роднит его с другим ярким представителем АЯ - с "летающими тарелками". О них наш следующий рассказ.